

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРИГРАНИЧНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

И.К. Джиева, доцент кафедры экономической теории
СКГМИ (ГТУ), г. Владикавказ, РСО-Алания

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы приграничья, характерные для современного этапа развития. На данном этапе специфическим объектом исследования трансформационных процессов в приграничных регионах двух автономиях двух соседних бывших советских республик – является Северная Осетия в составе РСФСР (Республика Северная Осетия – Алания) и Южная Осетия в составе Грузии (Республика Южная Осетия с 20 сентября 1990). Приграничное сотрудничество способствует экономической интеграции, восстановлению и укреплению исторически сложившихся экономических и гуманитарных связей этих двух республик, решению проблем этнических групп, разделенных линией государственной границы.*

***Ключевые слова:** постсоветское пространство, трансформационные процессы, проблематика приграничья, Южная Осетия, интеграция с Республикой Северная Осетия.*

Трансформация институтов и трансформация основ благосостояния наций – взаимосвязанные, но не идентичные процессы. Сегодня мы видим огромные различия между бывшими советскими республиками не только по характеру сложившейся рыночной экономики и развитию демократии. Глубина и длительность переходного кризиса во многом определялись исходным состоянием и типами экономических ресурсов, а также способностью населения адаптироваться к переменам [1, с.77]. Трансформационные экономические процессы, отражающие тенденцию общемирового развития в разных странах, различны, что предопределено как конкретной социально-экономической ситуацией, так и отсутствием исторического опыта. В последние годы на правительственном уровне и в научных кругах неоднократно отмечалась как для экономики страны, так и отдельных субъектов Федерации важность развития приграничного сотрудничества [2].

Россия уже присоединилась к Европейской рамочной конвенции [3] о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей. Подписав этот документ, федеральные власти взяли на себя обязательство оказывать всяческое содействие приграничному сотрудничеству регионов России с регионами сопредельных государств [4].

Приграничность на постсоветском пространстве Кавказа приобретает всё большее значение и выступает в качестве нового интегрального территориального (географического) фактора социально-экономического а

развития Южного Кавказа, имеющего глубокие исторические корни, которые позволили в разные исторические периоды и при разнообразных условиях формирования границ (условности, прозрачности, открытости, закрытости) сохранить самобытность населения и особенности хозяйства региона. Её можно рассматривать во временном и в территориальном аспектах.

Помимо всего, приграничное сотрудничество способствует восстановлению и укреплению исторически сложившихся экономических и гуманитарных связей с сопредельными государствами, развитию интеграционных процессов в странах СНГ, решению проблем этнических групп, разделенных линией государственной границы. Безусловно, важным аспектом такого сотрудничества является и соответствующая помощь этническим россиянам, проживающим в соседних странах, в сохранении культурной, языковой, религиозной самобытности.

Проблематика приграничья содержит в себе многие противоречия характерные для современного этапа развития. Среди них следует выделить противоречия между:

- глобализацией экономики, опирающейся на широкую либерализацию межгосударственных экономических отношений, и протекционистской сущностью государств;
- культурной унификацией в рамках глобализма и национальной культурной идентичностью;
- богатыми (центральными) и бедными (периферийными) странами и районами стран;
- международной региональной интеграцией стран и их суверенитетом;
- политическими центрами, стремящимися укрепить или сохранить властную вертикаль, и подчиненными им территориями, желающими расширения своих прав и полномочий и в частности в том, что касается международной деятельности.

По сути, эти противоречия можно свести к проблеме соотношения однородности и различий (континуальности и дискретности) в динамике мирового пространства, в которой ключевую роль играют государственные границы и приграничные территории.

Особое значение проблематика приграничных районов имеет для России, имеющей громадный пограничный периметр, который составляют весьма различные по природным, демографическим, экономическим и др. характеристикам территории.

Базовые показатели социально-экономического развития подавляющего большинства приграничных субъектов РФ (от 70 до 90 % и выше) уступают аналогичным среднероссийским показателям, а по некоторым из них имеют наихудшие значения. В число таких показателей входят инвестиции в основной капитал на душу населения, уровень бюджетной обеспеченности, (дотационный бюджет) удельный вес убыточных предприятий и др. Стабильные регионы-реципиенты в стране

более чем на 70 % представлены приграничными территориями [5, с. 30]. Факт в том, что приграничные регионы России (а их в стране почти половина) особенно те, которые не располагают значительными запасами ликвидных природных ресурсов с высокой рентабельностью их освоения, научно-техническим и производственным потенциалами, развитой инфраструктурой, которые потеряли преимущество географического положения с распадом СССР, обречены на более длительный кризис, отставание в развитии по сравнению с другими более богатыми преимущественно центральными регионами. Так получилось во многих случаях не по вине этих регионов, а сложилось исторически, либо это стало результатом не очень дальновидной политики федерального центра.

Несмотря на сложившиеся реалии, многие подходы к формированию взаимоотношений федерального центра к новым приграничным субъектам РФ у нас остаются прежними. Нельзя, как мы уже видели, ставить в один ряд внутренние и приграничные территории Российской Федерации. Последние требуют большего внимания, большей инвестиционной и финансово-бюджетной поддержки и уровня полномочий, но инвестиционная деятельность в приграничных регионах России в основном связана с созданием соответствующей транспортной и таможенной инфраструктуры

В Северо-Кавказском регионе расширение контактных функций связано с расширением пропускной способности портов Таганрог, Темрюк, Новороссийск, Сочи, Туапсе и развитием сопутствующих транспортных услуг. Контактность каспийских границ России возрастет с реализацией проектов совместного российско-иранского порта Оля вблизи Астрахани, создания паромной переправы от калмыцкого города Лагань до иранского Амир Абадан. Существенно повысил надежность железнодорожного сообщения отрезок железной дороги, дающий прямое сообщение между Махачкалой и черноморскими портами Туапсе и Новороссийск, минуя Чечню. Большое значение для развития регионального сотрудничества будет иметь сооружение прямого газопровода между Россией и Турцией по дну Черного моря «Голубой поток».

Северо-Кавказские субъекты Российской Федерации граничат с Грузией, Азербайджаном и имеют выход к Черному, Азовскому и Каспийскому морям. Северный Кавказ стал юго-западным форпостом Российского государства.

Весьма своеобразным был переход Южной Осетии из ранга внутреннего в ранг приграничный.

На данном этапе специфическим объектом исследования трансформационных процессов в приграничных регионах двух автономиях двух соседних бывших советских республик – является Северная Осетия в составе РСФСР (Республика Северная Осетия – Алания) и Южная Осетия в составе Грузии (Республика Южная Осетия с 20 сентября 1990)

Отметим, что в составе РСФСР 7 июля 1924 г. была образована Северо-Осетинская автономная область, которая была преобразована в автономную

республику 5 декабря 1936 г. Юго-Осетинская автономная область старше своего этнического соседа – она была образована в составе Грузии 20 апреля 1922 г. – и оставалась в этом статусе вплоть до распада СССР.

Таблица 1
Территория и население автономий в год их образования [6]

	Территория, тыс. м ²	Население, тыс. чел.	в том числе сельское		Плотность населения, чел. на 1 км ²
			тыс. чел.	в %	
Юго-Осетинская АО	3,9	58	3	91	14,9
Северо-Осетинская АО	8,0	280	190	68	3,0

Численность населения и его плотность в Южной Осетии была в разы ниже, чем в Северной Осетии (табл. 1).

В составе бывшего СССР Грузинская ССР (территория 69,7 тыс. км²; население 5 млн. 494 тыс. чел. к 1993 г.) представляла собой союзную республику. Абхазская АССР (территория 8,6 тыс. кв.км ; население 533,8 тыс. чел. к 1991 г.), Юго-Осетинская автономная область (территория 3,9 тыс.кв. км; население 100 тыс. чел. к 1990 г.) и Аджарская АССР (территория 3,0 тыс. кв. км; население 382 тыс. чел. к 1991 г.) входили в советские времена (до 1991 г.) в состав Грузинской ССР на правах автономных национально-государственных образований.

«Пятидневная война» на Южном Кавказе привела к серьезному изменению всей геополитической конфигурации в Евразии .

Одним из важнейших последствий «пятидневной войны» стало окончательное самоопределение двух де-факто государств постсоветского пространства Республика Южная Осетия и Республика Абхазия.

Модель рыночной экономики для Южной Осетии с запаздыванием приступившей к трансформационным процессам переходного типа не может и не должна быть копией той или иной модели либо копией модели, сложившейся в российской экономике. Но в любом случае за государством следует сохранить его важнейшие функции:

- в сфере производства и регулирования хозяйственных отношений: правовое регулирование хозяйственной деятельности (определение «правил игры»), антимонопольное регулирование, поддержку малого предпринимательства, промышленную и аграрную политику, систему госзакупок;
- в сфере финансово-кредитных отношений и денежного обращения: бюджетную политику, в том числе определение источников покрытия дефицита бюджета, налоговую политику, формирование и обслуживание государственного долга, регулирование денежного обращения и антиинфляционные меры, процентную политику;

- во внешнеэкономической сфере: таможенную политику, регулирование иностранных инвестиций; интеграция с Республикой Северная Осетия Алания
- в социальной сфере: политику занятости и регулирование рынка труда, социальную защиту малообеспеченных слоев населения, регулирование условий труда и минимального размера труда;
- в сфере экономики природопользования: регулирование условий природопользования, разработка экологических программ [7, с. 59].

Важным условием обеспечения трансформационных процессов переходного типа является социально-политическая стабильность в стране, доверие народа к избранной власти.

Литература

1. Григорьев Л. Трудный выход из трансформационного кризиса. Вопросы экономики // 2008, № 10.
2. Федеральный Закон «Об основах приграничного сотрудничества в российской федерации» от 30.06.2010.
3. Европейская рамочная Конвенция по трансграничному сотрудничеству, принята 21 мая 1980 года в Мадриде.
4. 22 июля 2002 года Президентом РФ была ратифицирована Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 года.
5. Федеральный бюджет и регионы: опыт анализа финансовых потоков. М., Диалог-МГУ, 1999.
6. Народное хозяйство СССР 1922-1972 гг. Юбилейный статистический сборник. - М. Статистика.
7. Джигоева И.К. Трансформация социально-экономических процессов в депрессивном регионе. Монография. - Изд. СОИГСИ Владикавказ 2009.