

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЮО

Джабиев В. В., н.с. ЮОНИИ им. З.Н. Ванеева, РЮО, Цхинвал

***Аннотация.** В вопросах обеспечения продовольственной безопасности нашей Республики до сих пор на государственном уровне не даны ясные и чёткие ответы: реально ли вообще обеспечить полную продовольственную безопасность, если нет, то, хотя бы на каком уровне и каким образом. В данной статье автор предлагает своё видения на вышестоящие вопросы.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, дотационность сельскохозяйственного производства, агротехнические требования интенсивного ведения сельского хозяйства, экстенсивное ведение сельского хозяйства, орошаемые земли, сельскохозяйственные угодья, растениеводческая продукция.*

Не секрет, что на данный момент говорить о каком-либо уровне продовольственной безопасности Республики не приходится. Почти на 99% бюджет Республики является дотационным. На местном рынке практически всё привозное, да ещё и импортируются те продукты, которые исконно у нас возделывались с прекрасными результатами.

Объём сельскохозяйственной продукции на душу населения за 2013 г. составил 1230 руб., в т.ч. растениеводческой продукции 700 руб. и 530 руб. животноводческой продукции.

Главное, из чего следует исходить при определении возможностей обеспечения продовольственной безопасности – это ограниченность наших сельскохозяйственных земель, по причине гористости территории. Так в среднем за советские годы только 24% - до 100 тыс.га удалось освоить под сельскохозяйственные угодья, в том числе 10% - до 40 тыс.га для пахоты. Благодаря строительству четырёх главных оросительных каналов, общая площадь поливных земель составляла 3,5 тыс.га.

Изучив и проанализировав валовые сборы урожая в Южной Осетии за все годы советской власти, урожайности сельхозкультур, а также современные стандарты продуктивности животноводства и растениеводства приходим к следующим выводам.

Первое, на что было обращено внимание – это преимущество производства плодовоовощных культур перед зерновыми как по урожайности, так и по целесообразности.

Приведём достаточно убедительные примеры.

Урожайность плодовых (яблок) в советские годы в среднем составляла 45 цт/га, овощей – 150 цт/га, винограда – 25 цт/га, а урожайность зерновых только 15 цт/га. За последние три года урожайность зерновых в среднем составила 12 цт/га,

а плодовых приблизительно 40 цт/га. По словам фермеров и специалистов Министерства сельского хозяйства, для того, чтобы зерновые вышли на прибыльный уровень, урожайность должна быть не ниже 25 цт/га, и это без учёта самоокупаемости спецтехники. Таким образом, зерноводство никогда не было у нас прибыльным делом, оно всегда было убыточным. Данная проблематика усугубляется ещё и при современных требованиях рыночного хозяйствования. Именно в зерноводстве наиболее остро проявляется такое явление в экономике как диспаритет цен. Это также является, помимо природных колебаний, главной причиной дотационности сельскохозяйственного производства в большинстве стран мира, в том числе и в развитых.

Причинами убыточности зерновых у нас являются:

1. Достаточно высокая себестоимость её выращивания по причине дороговизны техники, её обслуживания и цен на ГСМ. К примеру, стоимость комбайна составляет от 5 млн. руб. до 30 млн. руб. Для того, чтобы весь, хотя бы минимальный комплект сельскохозяйственной техники необходимый для зерноводства окупился, нужен минимально допустимый плоскогорный размер территории необходимый для самоокупаемости, качество земли, высокий агротехнический уход за нею и как следствие урожайность не менее 40 цт/га. Именно столько составляет в среднем урожайность зерновых в Краснодарском крае, где в некоторых хозяйствах она доходит и до 80 цт/га. Ни по одному из вышеизложенных критериев наши условия никак не подходят;

2. Низкий спрос на местное зерно по причине его стоимости и качества, при этом наблюдается переизбыток его производства. По этой причине завозное зерно и комбикорма более конкурентоспособны на местном рынке;

3. Неудовлетворительная логистика, а ещё вернее её отсутствие для хранения зерновых. По причине низкого спроса, зерновые хранятся только под открытыми навесами, где урожай портится.

Существенным является и то, что отказ от убыточного зерноводства позволит также сократить материальные и организационные расходы на обслуживание спецтехники (комбайнов, сеялок и т.д.), которые также являются большой проблемой при их распределении во время сезонных работ. Зачастую у фермеров пропадает часть урожая по причине её несвоевременных уборок.

Мною было подсчитано, что если у нас специализироваться на производстве плодоовощей, то наша Республика с лихвой обеспечит себя не только по ним, но и на вырученные деньги полностью обеспечит себя также и мучными изделиями. Приведём конкретный пример.

В 2013 г. всего по Республике было посеяно зерновых на площади 2167,5 га. и собрано 22525,1 ц. Урожайность составила 10,4 ц/га. Валовая выручка в стоимостном выражении составила не более 23 млн. руб. По нормам здравоохранения РФ минимальное количество хлебных продуктов на человека в пересчёте на муку требуется 135 кг. муки в год. Из 22525,1 ц. зерна можно получить до 1500 т. муки в лучшем случае. При количестве населения 50 тыс.чел. потребность в хлебных продуктах удовлетворяется только на 22%.

На сегодняшний день в производстве плодовых используются карликовые виды деревьев («Голден», «Грени Смит», «Андорей» и т.д.), отличающиеся скороспелостью, наиболее высокой урожайностью, прибыльностью, а также адаптированностью к горным условиям. Они дают урожай уже на третий год после посадки её саженцев, урожайность доходит до 200-300 ц/га, продолжительность плодоношения 10-15 лет при отсутствии сезонной зависимости.

Если взять самую низкую урожайность этих деревьев 200 цт/га, то с площади тех же 2167,5 га мы бы получили 45 тыс. т. высококачественных, экологически чистых и презентабельных на вид яблок. Если также взять минимальную цену на них 40 руб/кг, то в стоимостном выражении мы получим 1800 млн.руб., и это без использования тяжёлой дорогостоящей техники и сопутствующих по ним расходов. Разница в стоимостном выражении от яблок по отношению к зерновым составила почти 80 раз, за счёт более высокой урожайности и цен на яблоки.

По нормам здравоохранения РФ в год на одного человека минимум необходимо 60 кг. фруктов и 200 кг. зерновых (в пересчёте на муку). Для населения количеством 50 тыс.чел. в натуральном выражении потребность в них составит 3000 т. плодовых и 10 тыс. т. зерновых культур. В денежном выражении потребность составит всего 220 млн.руб., из которых 120 млн.руб. придутся на плодовые и 100 млн.руб на зерновые культуры. Как мы подсчитали выше, если бы мы выращивали плодовые на территории, равной засеиваемой зерновыми, мы смогли бы удовлетворить собственные потребности и во фруктах, и при этом в зерновых в 15 раз выше требуемого в денежном выражении.

Перейдем сейчас на потребности и других основных культур растениеводческой продукции.

По тем же нормам здравоохранения РФ на одного человека в год необходимо 75 кг. картофеля, 122 кг. овощей и бахчевых, 60 кг. фруктов, а также 200 кг. зерновых. При количестве 50 тыс.чел это означает что Республике необходимо производить ежегодно минимум 3750 т. картофеля, 6100 т. овощебахчевых, 3000 т. фруктов и 10 тыс.т. зерновых. При грамотном приёме агротехнических требований интенсивного ведения сельского хозяйства, урожайность у всех трёх вышеназванных культур примерно одинаковая – 150 ц/га – 200 ц/га.

Для получения 3750 т. картофеля, требуется в среднем 200 га. земли. С учётом отчислений на семенной фонд и возможные природные колебания потребуется территории до 300 га.

Для сбора овощебахчевых в количестве 6100 т., требуется в среднем 310 га. орошаемых земель. Для подстраховки от непредвиденных случаев возможно использовать до 400 га. земли.

Для сбора 3000 т. плодовых необходима территория 150 га орошаемых земель.

В целях обеспечения годового объёма муки для населения, необходимо, как указывалось выше 100 млн. руб. ежегодно. Для получения данного количества денег, необходимо продавать 2500 т. яблок, которые можно вырасти на территории размером 130 га. орошаемых земель.

В итоге получается, что для полного обеспечения растениеводческой продукции Республики необходимо приблизительно 1000 га орошаемых земель. Цифры эти абсолютно реальные, но следует подчеркнуть, что для получения таких урожаев, необходимы современные методы ведения интенсивного типа сельскохозяйственного производства. Экстенсивный тип сельскохозяйственного производства при нашей ограниченности земли уже давно изжил себя, реальность требует коренных перемен в ведении национального сельскохозяйственного производства.

За последние два года площадь сельскохозяйственных угодий Республики составляет 126 тыс.га, из них под пашни занято 14,5 тыс. га земли. Площадь орошаемых земель приблизительно составляет 5 тыс.га. В перспективе можно восстановить орошение земель на площади до 10 тыс. га. Таким образом, Республика обладает количеством орошаемых сельскохозяйственных угодий более, чем достаточным для обеспечения населения растениеводческой продукцией.

Что касается вопроса возможности полного обеспечения населения собственной продукцией животноводства, то для ответа необходимо всего лишь просмотреть объёмы производства мясомолочной продукции за советский период времени, и далее сравнить с потребностью нынешнего приблизительного количества населения Республики согласно нормам здравоохранения РФ.

По данным статистики по сельскому хозяйству ЮОАО за 1990 г., в колхозах и совхозах было произведено:

- мяса – 3500 тн. Минимальный объём потребления мяса населением Республики на сегодняшний день – 3000 тн;
- яиц – 11 млн.шт., при средней яйценоскости 186 шт. Минимальный объём потребления на сегодняшний день – 10,5 млн.шт.;
- молоко –12,6 тыс.тн., при среднем удое на одну голову 1150 лит. Минимальный объём потребления молокопродуктов в пересчёте на молоко на сегодняшний день – 13 тыс.тн.

Как видно из вышеуказанного, если достигнуть показателей животноводства за советского период, то и продукцией животноводства Республика на сегодняшний день в состоянии прокормить себя. Что касается молочной продукции, то надо обратить внимание на то, что средние удои молока были тогда очень низкими, а в показателях приводятся только данные общественных хозяйств, т.е. не учитываются данные населения.

Экономические показатели населения и в советские времена были на порядок выше, чем колхозные. Ко всему прочему важно отметить, что сельское население удовлетворяет себя собственной сельскохозяйственной продукцией почти что полностью. Речь идёт скорее о нуждах городского населения, которое приблизительно составляет половину численности всего населения РЮО. Учитывая всё это, приходим к выводу, что при ведении современного интенсивного сельскохозяйственного производства Республика и в животноводстве сможет себя полностью содержать.

В наших природно-климатических условиях и рельефа местности пока что возможно содержание помеси местной осетинской породы, которая в разы уступа-

ет по темпам привеса мяса и количеству надоев молока российским и иностранным породам скота. Только по качеству молока и мяса местная порода превосходит все остальные. На этом и должны делать упор при продвижении национального животноводческого продукта на внешние рынки – на вкусовых качествах и экологической чистоте. Исходя из этого, в наших условиях наиболее перспективным может быть упор на пастбищный тип ведения животноводства крестьянско-фермерскими хозяйствами. Для этого должны быть созданы максимально благоприятные условия развитию крестьянско-фермерских хозяйств.

Исходя из всего вышеизложенного, собственными ресурсами возможно в избытке обеспечить население РЮО продукцией плодородства и овощебахчеводства. Если же достичь экспорта вышеуказанных культур и продуктов их конечной переработки, то на доходы от экспортных продаж Республика сможет закупать продукцию и зерноводства и животноводства в необходимом количестве.

Главнейшим плюсом местной сельскохозяйственной продукции является её экологическая чистота, которая на сегодняшний день является самым востребованным и дорогим продуктом на мировом рынке. На экологической чистоте сельскохозяйственной продукции мы и должны сделать главный упор, т.к. за последние 20 лет сельскохозяйственные земли не опрыскивались никакими вредными веществами.

С целью обеспечения продовольственной безопасности Республики должна быть проделана коренная реформа сельского хозяйства. Обязательным условием для восстановления сельскохозяйственного производства являются:

1. Комплексное стимулирование развития крестьянских и фермерских хозяйств путём создания им максимально комфортных условий и их всемерной государственной поддержки. Акцент должен быть сделан в основном на тех фермерах, которые уже имеют стаж и опыт фермерского хозяйствования;

2. Гарантированные госзакупки сельскохозяйственной продукции сельского населения и фермеров. Для этой цели необходимо строить складские помещения и малые предприятия по переработке растениеводческой и животноводческой продукции в районных центрах. Главной целью распределения фабрик по районам является также и их социальная роль в обеспечении занятости местного населения, а также стимулирования соревнований по производительности труда между районами;

3. Организация непрерывных маркетинговых мероприятий с целью расширения рынков сбыта национальной сельскохозяйственной продукции;

4. Обеспечение беспрепятственного экспорта местной сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки в РФ. Несмотря на таможенное соглашение с Россией, до сегодняшнего дня вывоз сельхозпродукции в РФ связан со значительными таможенными расходами, при которых полностью теряется её прибыльность;

5. Срочный ремонт всей системы оросительных каналов, построенных в период советской власти. Многие земли, в прошлом дававшие обильные урожаи, на се-

годняшний день засохли из-за отсутствия орошения. Ремонт оросительных каналов превратит эти земли обратно в цветущие сады;

6. Заключение договора с дислоцированной на территории РЮО российской армией о поставках сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки, как значительного резерва для повышения внутреннего спроса;

7. Продолжение строительства и улучшение дорог к самым дальним сёлам, с целью улучшения транспортного сообщения;

8. Охват всех населённых пунктов линиями электропередачи, связи и по возможности газоснабжения;

10. Обеспечение всех сельсоветов амбулаторными пунктами, станций ветослуживания и объектами социальной инфраструктуры;

Особое важное значение имеют интеграционные связи и взаимодействие с РСО-Алания в деле восстановления и развития сельского хозяйства РЮО. Имеется уже полезный опыт во взаимовыгодном сотрудничестве Министерств сельского хозяйства двух Республик.

К примеру, в местной газете «Южная Осетия» за №161 от 18.11.2014 г. подчёркивается, что для проведения анализов почвы для посадки яблоневого сада, были приглашены специалисты из агрохимслужбы Северной Осетии, которые сделали необходимые анализы и подтвердили пригодность указанного участка.

С целью культивирования также и других сельскохозяйственных культур, а также развития животноводства серьёзной помощью будут предоставление услуг плодопитомничьих и племенных хозяйств РСО-Алании, а также обмен опытом.

Последние три пункта больше направлены для создания более комфортных условий проживания и ведения сельскохозяйственного производства, а также противодействия оттоку населения из сельских местностей.

Без всемерной государственной поддержки сельхозпроизводителей, непосредственного строительства государством агропромышленного комплекса – восстановление и развитие сельского хозяйства абсолютно невозможно. Из всех отраслей народного хозяйства АПК наиболее остро нуждается в государственной поддержке.

Литература

1. Козаев З.В. «Резервы увеличения производства плодов в Юго-Осетии», изд-во: «Ирыстон», Цхинвал, 1979 г., 62 с.

2. «Народное хозяйство Юго-Осетинской Автономной области», 1922 – 1982 гг., Статуправление Юго-Осетинской Автономной области, изд-во: «Ирыстон», Цхинвал, 1983 г., 124 с.

3. Статистические материалы внутренних отчетов Министерства сельского хозяйства РЮО за 2012-2014 гг.