

УДК. 364.043.4

УДК. 364.042

О СОЦИАЛЬНОМ ВОЗРОЖДЕНИИ СЕЛА – КАК ВАЖНЕЙШЕМ ФАКТОРЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Кабисова М.В., к.э.н., зав.каф. «Финансы и кредит»

Кочиева Ж.Г., к.э.н., зав. каф. «Экономика и предпринимательство»

ЮОГУ им. А.А. Тибилова, Цхинвал, РЮО

Аннотация. Происходящие в РЮО за последние два с лишним десятилетия события (войны, природные катаклизмы, распад СССР и др.) привели к радикальным изменениям в жизни сельского населения юго-осетинского общества. Поиск рациональных путей социального возрождения села перерос в национальную задачу, так как именно село является основным поставщиком трудовых ресурсов для сельского хозяйства. Сельское хозяйство – важнейшая сфера экономической деятельности, обеспечивающая население качественным продовольствием, промышленность – сырьем.

Ключевые слова: социальное возрождение села, отток сельского населения, дефицит трудовых ресурсов, программа социального развития села, демографическая проблема.

Для Южной Осетии сельское хозяйство традиционно было одним из важнейших отраслей. На сегодняшний день, учитывая тот факт, что около 95% сельхозпродукции на рынке республики – импортная, что превышает порог продовольственной безопасности и, следовательно, экономической безопасности в разы, восстановление и развитие сельского хозяйства является одним из приоритетных направлений деятельности руководящих органов молодого государства.

Исходя из вышеизложенного, а также Концепции национальной безопасности РЮО, где указывается, что к угрозам экономической безопасности относится наряду с другими: «...неспособность обеспечить продовольственную и экономическую безопасность государства, чрезмерная зависимость от импорта товаров и услуг» [2], вопросы развития сельскохозяйственной отрасли выдвигаются на первый план.

Однако, для решения столь важной и труднореализуемой в практической плоскости задачи необходимо понимать, что основным локомотивом в продвижении отрасли является сельское население, которое сокращается с 1940 г. по сегодняшний день. Если в 1940 г. сельское население ЮОАО составляло 93,4 тыс. чел. [3], а спустя чуть более 40 лет, а именно в 1983г. сельское население составляло 53,8 тыс.чел. (60 %), то на

начало 2014 года по официальным данным Статистического управления [5] РЮО, сельское население в РЮО составило чуть более 19845 чел.(36,9 %).

Первопричиной массового оттока сельского населения, по мнению автора, является низкий уровень социально-экономического развития сельских территорий республики, несмотря на положительные сдвиги в последнее время. Таким образом, для вывода сельского хозяйства на траекторию роста необходимы системные, полномасштабные действия по улучшению социально-экономического положения жителей сел.

Юго-осетинское село прошло долгий и мучительный путь своего развития. Сомневаемся в справедливости наметившейся в последнее время в республике некоторой идеализации юго-осетинского села советского периода. Идея влияния социальных факторов на возрождение сел и развитие сельского хозяйства не новая.

По мнению Староверова В.И., [4] на повышение эффективности сельскохозяйственного производства влияют следующие факторы:

1. Естественноисторические факторы (природно-климатические и их преобразование с помощью химизации, мелиорации, ирригации и т.п. средств; исходный животный и растительный материал производства и его преобразование с помощью генетики, селекции и т.д.).
2. Материально-технические факторы (уровень и качество механизации, электрификации и автоматизации производства, уровень технологии развития сельскохозяйственных наук и внедрения в практику их достижений и пр.)
3. Организационно-хозяйственные факторы (уровень и характер организации производства, его специализации и концентрации, совершенствование структуры и методов управления и т.д.)
4. Экономические факторы (прогнозирование и планирование производства; экономический анализ, хозрасчет, учет и контроль; нормирование труда, тарификация работ, классификация работников, оптимизация бюджета рабочего времени и т.п.)
5. Социальные факторы, связанные с:
 - а) определением и развитием физических, психических, интеллектуальных способностей человека к тому или иному виду труда;
 - б) устранением негативного и развитием позитивного отношения к труду и его результатам;
 - в) созданием экономических и прочих условий для высокопроизводительного труда;
 - г) совершенствованием общественных отношений как среды деятельности сельхозпроизводителей.

Каждая из этих групп факторов имеет социальные аспекты, так как даже природно-климатические условия ведения сельского хозяйства несут на себе определенный отпечаток предыдущей деятельности человека.

В современных условиях в РЮО все группы факторов являются очень важными, невозможно выделить какую-то одну группу факторов в качестве приоритетных, самых важных.

Большинство сельских жителей однозначно говорят о низком уровне жизни на селе. Однако они также отмечают и положительные сдвиги, постоянное внимание со стороны руководства. Проблемы, которые встают перед тружениками сельского хозяйства – слабое материально-техническое обеспечение, дефицит трудовых ресурсов, тяжелые материально-бытовые проблемы.

Поэтому, прежде всего говоря о восстановлении и развитии села, и как следствие сельскохозяйственной отрасли, необходимо уделять большое внимание вопросу повышения благосостояния сельских жителей, повышения качества жизни сельского населения.

Вопрос качества жизни сельского населения затрагивает все стороны жизни человека: общественную, социальную, трудовую, экономическую, демографическую, этнографическую, экологическую, правовую, психологическую и культурную.

Большая роль отводится в решении данных вопросов районным администрациям, работы которых должна строиться на законодательном введении стандартов качества жизни.

Главным условием улучшения социального развития села является полномасштабное улучшение социальной инфраструктуры, внедрение эффективных программ социальной защиты сельского населения. Современная экономическая, социальная и культурная ситуация на селе характеризовалась в основном негативными процессами. Однако, есть определенные позитивные изменения, такие как строительство и восстановление школ, дорог, водообеспечение и т.д.

Большую и сложную часть проблем социального развития на селе представляют совершенствование крестьянского быта, улучшение жилищных условий, повышение культурного обслуживания сельского населения и изменение крестьянской психологии.

На наш взгляд, самая главная проблема, которая из всего этого вытекает – вымирание сельских поселений. Не случайно, из личной беседы авторов с сельчанами большая часть крестьян не желают, чтобы дети унаследовали их социальный и имущественный статус.

На сегодняшний день большая часть сельского жилищного фонда не имеет элементарных коммунальных удобств и к тому же этот фонд не обновлялся 50 и более лет. Основная масса сельского населения живет в условиях ограниченного информационного поля или вообще находится в информационной изоляции. В некоторых селах телефонная сотовая связь отсутствует или плохо работает. Ухудшается демографическая ситуация на селе. Комплекс накопившихся с 90-х годов проблем вызывает интенсивный отток сельского населения.

Необходимо отметить, что жители ряда отдаленных населенных пунктов Южной Осетии смогут получать первую медицинскую помощь в современных фельдшерско-акушерских пунктах, которые приобретены по Инвестиционной программе содействия социально-экономического развития РЮО.

Однако, по мнению авторов, никто из городских жителей не вернется в пустующие села, в которых остались, в основном, люди пенсионного возраста. Именно для оживления жизни на селе необходима молодежь, способная и желающая жить и трудиться на селе. Для этого необходимо разработать *Программу создания молодежных фермерских поселений*. Данная идея была предложена Кабисовой М.В. [1]

Понятно, что в комфортные, удобные дома в селах вселятся и молодые, энергичные люди, в села, где развита социальная инфраструктура, дороги, транспорт, школы. Если молодым семьям предоставить небольшие комфортные дома в кредит, тепличные хозяйства, развить систему сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции, естественно, прежде всего, их надо обучить этому делу, то результата не надо будет долго ждать.

Хочется привести следующий пример: в США в каждом штате за ведущим университетом закреплена обязанность - предоставлять образовательные услуги проживающему в этом штате населению по всему спектру компетенции. Служба «extension-service-center» имеет штат сотрудников, организована по типу факультета в составе университета, работает исключительно с населением: изучает спрос на образовательные услуги малых форм хозяйствования, организует их предоставление силами преподавательского состава.

Эта система действует и в университетах Франции, Швеции, Нидерландов. В постсоциалистической Польше в 1990 годах три университета (Краков, Познань, Варшава) на основе американского опыта начали внедрять систему «extension-service-center» на своих территориях.

На наш взгляд такие функции можно возложить на специально созданный при Министерстве сельского хозяйства или же при Управлении развития малого предпринимательства консалтинговый или образовательный отдел, основной целью которого станет оказание практической,

информационной и другой необходимой помощи всем желающим заниматься производством сельхозпродукции. Имея определённые агротехнические знания, молодежь в этих поселениях будет развивать сельское хозяйство.

Эта идея вполне осуществима и ее реализация решает:

- во-первых, частично проблему обеспечения населения сельхозпродуктами;
- во-вторых, решается автоматически проблема занятости молодежи;
- в-третьих, решается самая главная на наш взгляд проблема – возвращение людей в села;
- в четвертых, если будет разработана «Программа по поддержке многодетных семей на селе», то частично будет решаться еще одна из наиглавнейших на сегодняшний день в Осетии проблем – демографическая проблема.

Какова схема претворения этой идеи в жизнь? Очень простая и, самое главное, эффективная. В села, где практически местных жителей нет или очень мало (например, Кардоджин, Чеселт и др.) направляются молодые семьи в количестве 10-15 семей. Им предоставляются дома в ипотечный кредит, на срок до 15 лет. Средняя стоимость этих домов – 2 млн., т.е. они должны быть такими же комфортными, как и в городе. Расплачиваются они сельхозпродукцией, которую скупает у них государство. Автоматически с долга списывается 300 тыс. руб. с рождением каждого ребенка, что несомненно повлияет и на демографическую ситуацию.

Необходимо также разработать Республиканскую Программу социального развития села до 2020 года, основными целями которой должны быть: повышение уровня и качества жизни сельского населения на основе повышения уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности; создание условий для улучшения социально-демографической ситуации в сельской местности, расширение рынка труда в сельской местности и обеспечение его привлекательности; повышение престижности проживания в сельской местности.

Этого можно добиться путем улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, и обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе; проведением электро-, водо- и газоснабжения в сельской местности, обеспечение развития телефонной и телекоммуникационной связи в сельской местности и т.д.

Но пока преобразование села не станет национальной идеей РЮО, никаких изменений не будет. Село должно стать удобным и любимым местом проживания человека. Если этого не произойдет в ближайшее время, то мы потеряем села. Потеря сел – серьезная угроза, т.к. влечет за собой невосполнимые экономические, демографические, геополитические потери. Село-это не только сельхозпроизводство и демография, но и хранитель традиций нашей культуры, истории, нравственности.

Литература

1. Известия ЮОНИИ. Выпуск XL. Цхинвал, 2014.
2. Концепция национальной безопасности РЮО
3. Народное хозяйство ЮОАО 1922-1982. Юбилейный статистический сборник. Изд-во «Ирыстон», Цхинвали, 1983
4. Староверов В.И. Социальные факторы экономического развития деревни. Изд-во «Знание», М. 1987.
5. Статистический ежегодник РЮО-2013 г.