

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.0.088.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 декабря 2023 г. № 9

О присуждении Секинаеву Сослану Асламбековичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная экономика, социальная политика и общественные инициативы в помощь фронту» по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 18 октября 2023 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом, 99.0.088.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; 362025 г. Владикавказ, ул. Ватутина 44-46; Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; действующим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 878/нк от 22 июля 2022 г.

Соискатель Секинаев Сослан Асламбекович 29 мая 1995 года рождения, в 2019 г. окончил магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет им. Коста Левановича Хетагурова» по направлению подготовки 46.04.01 История по специальности 07.00.02 – Отечественная история. В 2022 г. окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного

центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология по специальности 5.6.1. Отечественная история. В период подготовки диссертации обучался в аспирантуре и работал в Северо-Осетинском институте гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева – филиале Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (СОИГСИ ВНЦ РАН) в должности младшего научного сотрудника.

Продолжает работать младшим научным сотрудником СОИГСИ ВНЦ РАН, занимает также должность ассистента кафедры российской истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» по внешнему совместительству.

Диссертация выполнена в отделе истории Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Цориева Инга Тотразовна, Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева – филиал ФГБУН Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук», отдел истории, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Линец Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет», кафедра исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии, профессор;

Тускаева Гуара Батразовна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинская государственная медицинская академия» Министерства

здравоохранения РФ, кафедра общественного здоровья, здравоохранения и социально-экономических наук, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», в своем положительном отзыве, подписанном Лавровой Н.С., кандидатом исторических наук, исполняющим обязанности заведующего кафедрой всеобщей истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», указала, что диссертация содержит новые научные результаты и положения, соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации» в действующей редакции, а ее автор, Секинаев Сослан Асламбекович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей, материалах научных конференций общим объемом 12,19 печатных листов (авторский вклад – 12,19 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Секинаев, С.А. Подготовка рабочих кадров в Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны / С.А. Секинаев // Научная мысль Кавказа. – 2022. – Вып. 2 (110). – С. 12-20. (1,15 п.л.); 2) Секинаев, С.А. Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны в региональной историографии / С.А. Секинаев // Известия СОИГСИ. – 2021. – Вып. 42(81). – С. 61-69. (1,04 п.л.); 3) Секинаев, С.А. Политика немецких властей на оккупированной территории Северной Осетии в августе 1942 г. – январе 1943 г. / С.А. Секинаев // Известия СОИГСИ. – 2020. – Вып. 37(76). – С. 71-80. (1,04 п.л.).

В диссертационной работе Секинаева Сослана Асламбековича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию поступили отзывы, содержащие ряд замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) обзор степени изученности проблемы во введении и основной материал диссертации не отразили место проблемы в зарубежной историографии, хотя, к примеру, вопросы партизанского движения на Северном Кавказе рассматриваются в ряде переведенных на русский язык трудов немецких и англоязычных историков; 2) в первой главе, хронология которой охватывает период с июня 1941 по август 1942 г., некоторые вопросы мобилизационной экономики и укрепления обороны (например, строительство оборонительных сооружений, деятельность местной противовоздушной обороны) попадают на осень-зиму 1942 г. Представляется, что было бы уместно объяснить в первой главе необходимость эпизодических выходов за пределы хронологических рамок, либо же обобщить в рамках отдельного параграфа второй главы содержание тыловой фазы мобилизационной экономики и в целом общественно-политических процессов в период битвы за Кавказ и частичной оккупации Северной Осетии в августе 1942 – январе 1943 г.; 3) во второй главе было бы целесообразно развернуто раскрыть карательные действия оккупационных властей и войск против гражданского населения, проанализировать особенности оккупационной тактики немцев на Северном Кавказе в теории и на практике. Это позволило бы более обстоятельно обосновать то, что большая часть населения Северной Осетии, как и других регионов, подвергнутых нацистской оккупации, сохранила верность Родине; 4) в работе приводится много цифр, отражающих участие населения в мобилизационных процессах. Включение в начало исследования данных о количестве населения Северной Осетии накануне войны (к примеру, по материалам переписи 1939 г.) позволило бы представить более полную картину масштабов мобилизационных процессов;

в отзыве официального оппонента Линеца Сергея Ивановича: 1) прежде всего, следует отметить в целом качественный анализ научной литературы по теме, который позволил диссертанту выявить степень изученности всех основных аспектов рассматриваемой проблемы в отечественной историографии. Можно признать логичным и оправданным в методологическом плане преимущественное внимание к работам северокавказских историков. Вместе с тем, автор все же в недостаточной степени учел научный потенциал региональной историографии. Так, к примеру, вне поля зрения остались работы Е.М. Малышевой, А.И. Тетуева, которые значительно расширили бы видение особенностей национальной политики, идеологическое противостояние противоборствующих в ходе войны сторон, военную повседневность в национальных автономиях Северного Кавказа, в том числе и в Северной Осетии; 2) в диссертации весьма кратко упоминается факт передачи в административное подчинение республики в 1944 году новых территорий (с. 4-5). Однако следовало дать более развернутый научный анализ преимуществ и последствий данного факта для республики в контексте решения административно-управленческих вопросов, в том числе в ходе оптимизации сельского хозяйства в условиях эвакуации, восстановления экономики Северной Осетии и последующего оказания патриотической помощи фронту; 3) определенные вопросы вызывает структура третьей главы диссертации. Понятно, что проблема социальной поддержки населения являлась сквозной в политике советского государства в 1941-1945 гг., т.е. в течение всей Великой Отечественной войны. Следовательно, необходимо было в данной главе проследить реализацию социальной политики за все четыре года войны. В плане же диссертационного исследования первые два года в определенной степени «выпадают». Такое методическое отступление требует, на наш взгляд, убедительной авторской аргументации и разъяснения;

в отзыве официального оппонента Тускаевой Гуары Батразовны: 1) исследование целиком основано на фондах региональных архивов. Между тем, оно было бы еще более фактологичным, если бы автор обратился также к фондам Российского государственного архива социально-политической истории,

Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Государственного архива Российской Федерации, в которых отложился огромный массив документов, связанных с историей Великой Отечественной войны на Северном Кавказе; 2) в представленной диссертационной работе было бы желательным отразить деятельность массовой добровольной общественной военно-патриотической организации – Осовиахим. На наш взгляд, общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству республики сыграло важную роль; 3) в исследовании желательно было бы отразить работу саперов по разминированию территорий, бывших в оккупации и подлежащих сельскохозяйственной обработке. Республиканские исполнительные органы с помощью инициативно настроенной молодежи решали и эту проблему. В частности, активисты проходили обучение и очищали от мин, неразорвавшихся снарядов и других боеприпасов большие территории.

В поступивших отзывах на автореферат кандидата исторических наук доцента кафедры российской истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университета им. К.Л. Хетагурова» Дзотцовой Залины Ермаковны, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории и археологии РСО-Алания Киреева Феликса Сергеевича, кандидата исторических наук доцента кафедры истории ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (Государственный технологический университет) Кулумбековой Альбины Казбековны, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания Царикаева Алана Тахировича, кандидата исторических наук, доктора педагогических наук, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (Государственный технологический университет) Чеджемова Сергея Руслановича замечаний не содержится.

Во всех отзывах отмечены актуальность и высокая общественная значимость темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость

исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, рекомендовано подготовить рукопись диссертации к изданию в виде монографии. Сделан вывод о том, что диссертант Секинаев Сослан Асламбекович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты изучают региональные и локальные проблемы организации обороны территории Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны и являются компетентными специалистами в разработке этнополитических, религиозных, социально-экономических вопросов в годы войны.

В ведущей организации - Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» исследуются вопросы межнационального единства северокавказских народов, противодействия антисоветскому вооруженному подполью, использования в военно-политических планах завоевания Кавказа Германией этнических и религиозных факторов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые разработана тема исследования тыловых процессов в Северной Осетии в парадигме мобилизационной экономики;

в рамках темы данная парадигма сформирована из комплекса мер по переводу материальных и трудовых ресурсов, деятельности органов партийной и государственной власти, общественных организаций на работу в условиях военного времени;

впервые в научный оборот введены рассекреченные архивные документы, материалы заводских газет, экспедиций СОИГСИ ВЦ РАН и другие источники, на основании которых восстановлена хроника событий;

проведена на основе метода проблемно-хронологического анализа реконструкция организационных мер по обороне территории республики;

изучен ход выполнения плановых мер по реформированию предприятий республики на выпуск военной продукции;

выявлен и проанализирован комплекс мероприятий, связанных с особенностями тыловой повседневности в регионе, источники и механизмы формирования трудовых ресурсов, общественные инициативы, направленные на помощь фронту, инструменты социальной помощи населению;

проведен анализ основных форм противодействия населения оккупационным властям при координационной поддержке органов партийно-государственной власти и Красной Армии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведено исследование тыловых процессов в парадигме мобилизационной экономики как системы, включавшей комплекс мер по переводу материальных и трудовых ресурсов, деятельности органов партийной и государственной власти, а также общественных организаций к работе в условиях военного времени;

актуализирована значимость тыловой повседневности, определены региональные особенности реформирования экономики на военные нужды;

обозначена значимость мобилизационной экономики для сохранения социально-политических и общественных институтов региона в условиях войны, а также для последующего экономического развития страны, в поствоенный период;

доказана методологическая обоснованность использования проблемно-хронологического метода в ходе установления взаимосвязей между управленческими стратегиями органов советской власти и проблемами поэтапного формирования мобилизационной экономики в Северной Осетии.

Изложены следующие основные положения:

– в начальный период войны Северная Осетия проявила мощный мобилизационный потенциал: эффективно решались вопросы организации

призыва, охраны порядка и общественной безопасности, военного обучения населения, формирования народного ополчения, истребительных полков, снабжения населения продовольствием и помощи фронту, приема эвакуированных предприятий и рабочих коллективов. Особенность тыловых процессов заключалась в том, что все это проходило в условиях военной опасности, под бомбежкой вражеской авиации;

– важным фактором отражения противника была сосредоточенная в центре города Владикавказ система обороны, основанная на концентрических поясах с траншеями и огневыми точками, укреплениями в каменных зданиях, и способная выстоять против натиска крупных танковых частей и ударов авиации. В сочетании с масштабной трудовой мобилизацией, патриотическим подъемом населения и информационно-идеологическим сопровождением СМИ, эта хорошо организованная система помогла городу выстоять и защитить своих жителей от фашистской агрессии;

– анализ экономических стратегий органов власти СО АССР показывает эффективность начального этапа мобилизационной экономики, оперативное реформирование промышленных и транспортных предприятий на выпуск военной и оборонной продукции. Количество и качество последней возросло за счет рационализаторских предложений, внедрения научных разработок, использования местных материалов, развития стахановского и лунинского движения и др.;

– сложнейшей задачей мобилизационной экономики было формирование трудовых ресурсов, замена ушедших на фронт работников. Привлечение ранее не занятого и эвакуированного населения, подготовка квалифицированных работников в училищах и школах ФЗО, массовый переход служащих административно-управленческого аппарата на производство следует признать эффективными мерами. Но они не могли полностью решить проблему. Руководители многих предприятий не были готовы к подготовке молодых рабочих, эвакуированные работники возвращались в родные края, общественные организации в стремлении к цифровым показателям, направляли на работу

случайных людей, что приводило к невыполнению производственных планов, к поломкам оборудования;

– эвакуация промышленного производства на территорию Закавказья и Средней Азии, в горные районы республики стала необходимым этапом мобилизационной экономики в условиях оккупации. Эвакуация проходила поэтапно, с учетом опыта центральных районов страны, но имела свою специфику: наряду с комплексной эвакуацией оборудования, в целях его оперативного монтирования и запуска на новом месте, была использована и практика продолжающейся деятельности отдельных цехов, даже в условиях оккупации;

– временно оккупированные районы республики выработали свои формы противодействия оккупационным властям и «новому порядку»: перерезали провода, идущие из штаба на передовые позиции, нарушали телефонную связь оккупантов, сообщали партизанам важные сведения о количестве и местонахождении неприятельских сил, распространяли листовки, прятали раненых, отказывались от сотрудничества. В оккупированных селениях работали подпольные организации, секретари которых подчинялись уполномоченному Комитета Обороны;

– Орджоникидзевским комитетом обороны были определены локации партизан в предгорных и горно-лесистых районах. Они устраивали подрывы на железной дороге, разрушали линии связи на дорогах, уничтожали военную технику, нападали на аэродромы и уничтожали самолёты, следили за местом расположения войск противника, захватывали в плен фашистов. Во время военных действий партизаны выходили на передовую вместе с красноармейскими подразделениями и проводили бои в тылу противника;

– после изгнания фашистов, за короткий срок были реэвакуированы из Средней Азии и горных районов республики заводы и фабрики, восстановлены колхозы и совхозы, Орджоникидзевская железная дорога, телеграфно-телефонные и радиотрансляционные линии, радиостанция. Северная Осетия поставила на фронт тысячи тонн свинца, цинка, глюкозы, сахара и крахмала,

большое количество обмундирования, железнодорожных вагонов, вооружения, боеприпасов и других видов продукции. Однако проблема с рабочими кадрами оставалась актуальной;

– сокращение продовольственных и других фондов, введение системы нормированного распределения, социальная поддержка семей фронтовиков, создание эпидемиологических комиссий и отрядов, эвакуационных больниц, госпиталей, приютов для беспризорных детей и сирот, уплотнение жилого фонда, кредиты на индивидуальное строительство и другие меры способствовали улучшению жизни жителей республики. Они были недостаточными для полного решения социальных проблем, но способствовали развитию общественных инициатив, направленных на усиление помощи фронту;

– мобилизационная экономика военных лет, формировавшаяся в экстремальных условиях, стала основой социально-экономического развития республики в последующие годы. Уникальные управленческие и технические решения, внедрение научных разработок, опыт экстренной подготовки рабочих кадров получили дальнейшее развитие в условиях послевоенного восстановления народного хозяйства.

Значение полученных диссертантом результатов исследования для практики определяется тем, что:

привлечен обширный документальный материал, систематизированный в контексте темы формирования мобилизационной экономики в республике, значительно повышающий актуальность вопросов, связанных с объективным знанием тыловых социально-экономических процессов военного времени;

представлен материал по теме, который имеет практическую значимость в условиях проведения в настоящее время специальной военной операции на сопредельной территории Украины, выполнения задач мобилизации экономических ресурсов, развития социальных инициатив в помощь фронту и в контексте других аспектов обеспечения победы;

материалы и выводы исследования могут быть применены в реализации проектов просветительской направленности, нацеленных на противодействие

попыткам исказить историю Великой Отечественной войны, на формирование патриотической повестки в работе с молодежью;

материалы и выводы исследования могут быть использованы при подготовке учебников и учебных пособий по региональным проблемам истории Великой Отечественной войны.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

работа построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и опубликованных источников, периодической печати, мемуарной литературы и свидетельств участников событий, и согласуется с выводами исследователей истории Северной Осетии в годы войны (Т.Т. Худалова, А.А. Тедтоева, У.А. Батырова, С.А. Хубуловой, Л.Ч. Хаблиевой, и др.);

позиция автора базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме Великой Отечественной войны на Северном Кавказе (Е.Ф. Кринко, С.И. Линеца, А.Ю. Безугольного, Е.И. Журавлева, С.В. Януша, А.А. Татарова и др.);

использованы документальные материалы, впервые вводимые в научный оборот, в том числе находившиеся ранее под грифом «секретно», а также материалы периодической печати военного времени;

установлено, что авторские выводы по тыловым социально-политическим процессам в регионе в годы Великой Отечественной войны соответствуют результатам, представленным в научных публикациях;

использованы современные методы научного поиска, сбора, систематизации и анализа документального материала на основе принципов историзма и объективности.

Личный вклад соискателя состоит в привлечении большого объема архивных материалов, оригинальных материалов республиканской периодической печати, заводской периодики и печатной продукции Комитета обороны по теме исследования, а также материалов экспедиций СОИГСИ разных лет, сохранивших свидетельства участников событий, благодаря чему

удалось раскрыть многоплановую деятельность административно-хозяйственных и военных органов республиканской власти в условиях военного времени.

В ходе защиты диссертации соискатель Секинаев С.А. аргументированно ответил на вопросы и высказанные замечания, согласился с рекомендациями.

На заседании 22 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки» и существенно расширяющей представление о социально-экономических процессах в Северо-Осетинской АССР в годы Великой Отечественной войны, об особенностях становления и функционирования мобилизационной экономики, о деятельности органов власти и общественности по противодействию оккупантам и оказанию помощи фронту, присудить Секинаеву С.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Канукова Залина Владимировна

Ученый секретарь диссертационного совета,

Кандидат исторических наук, доцент

Плиева Залина Тимуровна

22 декабря 2023 г.