

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Комплексный научно-
исследовательский институт
им. Х.И. Ибрагимова
Российской академии наук




Д.К.-С. Батаев

«29» ноября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук на диссертацию
Бербековой Марины Хасанбиевны
«Общественный капитал в системе финансово-экономических отношений Нальчикского округа Терской области во второй половине XIX – начале XX в.»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование М.Х. Бербековой посвящено изучению становления и развития общественного капитала в системе финансово-экономических отношений Нальчикского округа Терской области во второй половине XIX – начале XX в. Несмотря на то, что в отечественной и зарубежной историографии накоплен богатый опыт изучения состояния финансов России в дореволюционный период, ряд довольно важных аспектов этой сложной и многогранной темы до сих пор сравнительно слабо освещен в научной литературе. Среди них становление и развитие общественного

капитала в системе финансовых отношений Нальчикского округа Терской области во второй половине XIX–начале XX в.

Лишь в работах немногих исследователей затрагивается эта важная составляющая финансово-экономических отношений кабардинского и балкарского населения Центрального Кавказа. Учитывая данное обстоятельство, а также актуальность обращения к прошлому отечественных финансов в настоящей диссертации предпринимается попытка рассмотреть наиболее интересные и характерные проекты и предложения в сфере государственного кредита, налогообложения и денежного обращения, развивавшиеся в этом регионе в дореволюционный период. Кроме того, на рубеже XIX–XX столетий общественная инициатива в области финансов была уже довольно заметным явлением, в том числе и на Центральном Кавказе, что дополнительно подчеркивает актуальность исследования М.Х. Бербековой.

План исследования логически выстроен, соответствует принципам структурирования подобного рода работ и не вызывает возражений. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его объект и предмет, поставлены цель и задачи, очерчены хронологические и территориальные рамки, охарактеризована методология, выявлена степень разработанности проблемы, рассмотрена источниковая база и определена информативная отдача выявленных источников, показана научная новизна исследования, приведены основные положения, выносимые на защиту, определены теоретическая и практическая значимость работы, доказано ее соответствие паспорту научной специальности, приведены сведения об апробации и структуре работы.

Наиболее проработанным представляется раздел введения, посвященный анализу источниковой базы диссертации. Здесь соискатель охарактеризовал фонды архивохранилищ, откуда были извлечены источники для исследования, и дифференцировал их по видовой принадлежности с определением

информативной отдачи по каждой из групп (нормативные, делопроизводственные, статистические и материалы периодической печати).

В работе автор убедительно доказал, что проанализированные им в ходе исследования источники позволяют изучить «нормативно-правовое регулирование, территориальную организацию, определить место общественного капитала в системе управления регионом, подробно охарактеризовать особенности финансово-хозяйственной деятельности Кабардинской общественной суммы в 1858–1917 гг., детально изучить состояние общественных капиталов сельских обществ в системе финансово-хозяйственных отношений Нальчикского округа и т.п.». Такое обобщение не вызывает возражений.

В диссертации создание и деятельность финансовых институтов при учреждениях власти на местах рассматривается как один из аспектов инкорпорации народов Центрального Кавказа (на примере кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа) в состав Российской империи во второй половине XIX в. – начале XX в. Это и предопределило структуру содержательной части диссертационного исследования.

Так, в первой главе дается общая характеристика и рассматриваются особенности нормативно-правового регулирования, территориальной организации общественного капитала в Нальчикском округе во второй половине XIX– начале XX в. и определению его места в системе управления регионом. Глава состоит из трех параграфов. В них выявлены истоки формирования Кабардинской общественной суммы, которые автор относит еще к 40-м гг. XIX в. и связывает с деятельностью Кабардинского временного суда, определяет в этом периоде принципы управления Суммой, которые практиковались в последующее время. Обращается внимание, что к началу 50-х гг. XIX в. еще не было принято специального нормативного акта, регламентирующего Суммы. Автор относит появление первого нормативного акта по деятельности Суммы к 1859 г. и обращает внимание на последующее расширение нормативно-правовой базы в этой области. Не вызывает

возражений помещенная в этой части исследования дифференциация нормативно-правовой базы на документы учредительного (Положение об управлении Кабардинской общественной суммой, Положения о сельских (аульных) обществах) и организационно-распорядительного (предписания, инструкции и т.п.) характера. Также справедливым представляется вывод диссертанта о том, что в 1859–1917 гг. функционирование Суммы выстраивалось по экстерриториальному принципу и не было напрямую связано с административно-территориальным устройством округа.

Вторая «Финансово-хозяйственная деятельность Кабардинской общественной суммы в 1858–1917 гг.» также состоит из трех параграфов. В них изучена учетно-отчетная информация, особенности документирования деятельности и каналы пополнения Суммы в 1858–1917 гг., охарактеризована деятельность Суммы по финансированию общественно значимых проектов и определено общее состояние Суммы в 1858–1917 гг. и предпосылки ее реорганизации в начале XX в. В этой части исследования диссертант подробно рассматривает документальное обеспечение деятельности Суммы и обращает внимание на то, что ее отчетность аккумулировалась и анализировалась на всех уровнях административной иерархии: окружном, областном, а иногда и в правлении кавказского Наместника. Структуру расходов Суммы автор справедливо связывает с потребностями населения Нальчикского округа в образовании, здравоохранении и некоторых других социально значимых проектах, и правильно обращает внимание на то, что с течением времени механизмы принятия решений о каналах расходования средств Суммы и объемах финансирования менялись. Анализ документов по финансовой деятельности Суммы позволил соискателю сделать вывод о том, что в 1858–1917 гг. она «была весьма успешным финансово-экономическим институтом еще и потому, что в течение всего периода ее функционирования в ежегодных отчетах казначея начальнику округа фиксировалось положительное сальдо, всегда полученные доходы превышали расходы» (с. 183). Такой вывод вполне соответствует источникам и не вызывает возражений. В этой же части

исследования М.Х. Бербекова рассматривает сложившиеся к началу XX в. предпосылки преобразования Суммы в народный банк, анализирует деятельность специально созданной для комиссии по разработке проекта устава будущего банка. При этом она обращает внимание на то, что проект по преобразованию Суммы в банк не был реализован до начала революционных событий в виду того, что комиссия не справилась с поручением о подготовке проекта Устава. Хотя в целом она считает, что положительное сальдо Суммы говорит об эффективности ее деятельности на протяжении всего дореволюционного периода.

В третьей главе изучены «Общественные капиталы сельских обществ в системе финансово-хозяйственных отношений Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX в.». Глава состоит из двух параграфов. В них охарактеризован правовой статус, объем полномочий и деятельность сельских казначеев по учету движения средств по общественным кассам сельских обществ Нальчикского округа в последней трети XIX – начале XX в.; выявлены и охарактеризованы каналы пополнения и расходования средств общественных касс сельских обществ.

Сельские кассы соискатель позиционирует как основные финансовые инструменты сельских администраций по управлению общественными капиталами на местах и как одним из важных механизмов инкорпорации кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа Терской области в финансово-экономические отношения региона. В этой части исследования М.Х. Бербекова на основании архивных документов подробно анализирует деятельность сельских правлений по финансированию общественно значимых проектов (строительство дорог и мостов, общественных зданий и т.п.); определяет порядок сбора и учета денежных средств на эти нужды, выявляет значимость сельских казначеев в этой сфере и т.п.

В заключительной части подведены итоги исследования, которые соответствуют заявленным целям и задачам. Основной вывод исследования заключается в том, что деятельность правления Кабардинского (Нальчикского)

округа и институтов самоуправления в дореволюционный период «по управлению общественным капиталом на окружном и локальном уровнях безусловно имела значительные позитивные социальные эффекты (финансовое обеспечение деятельности органов власти, управления и должностных лиц; строительство объектов социальной инфраструктуры; финансирование проектов в сфере образования и здравоохранения; решение некоторых вопросов общественной безопасности и т.п.)» (с. 187). Выводы исследования, помещенные в заключительной части, возражений не вызывают.

Вместе с тем считаем целесообразным высказать и некоторые замечания и пожелания:

1. В диссертации отмечается, что в некоторых других регионах Кавказа также складывались практики по управлению общественным капиталом и приводятся примеры об Окружной общественной сумме в Осетинском округе в 60-е гг. XIX в.; общественной казной за счет сборов денег от обществ и деятельности общекарачаевского казначея и караногайским народным капиталом. Однако полагаем, что поставленная проблема требует более детального сравнительно-исторического исследования с привлечением материала и по другим народам Терской области и сопредельных регионов.

2. Автор говорит о замене поземельного налога на подесятинный сбор, который в свою очередь был отдельной статьей доходов Кабардинской общественной суммы. Считаем, что автору следовало бы более подробно раскрыть данную связь между этими сборами и определить, какова была их задача.

3. В более детальном сравнительном анализе нуждается деятельность Кабардинской общественной суммы и учреждаемых в 10-е гг. XX в. в округе кредитных товариществ. Основные линии сравнения могут просматриваться по формам организации их деятельности, правовом регулировании, обеспечении исполнения заемщиками принимаемых обязательств, целях кредитования населения, формах их кооперации и коммуникации с другими учреждениями и организациями в Терской области. Однако, такое сравнение, как явствует из

проанализированных автором материалах, может стать предметом специального исследования.

4. Не лишним было бы и упорядочить сведения о деятельности казначейских учреждений на Центральном Кавказе во второй половине XIX–начале XX в., их связь со Ставропольской казенной палатой и движение общественного капитала в Нальчикском округе во взаимодействии с указанными финансовыми институтами.

Однако эти замечания в большей мере носят характер рекомендаций и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Основные положения диссертации нашли отражение в 7 опубликованных статьях, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук. Основное содержание диссертации изложено в автореферате. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с необходимыми требованиями, предъявляемыми для такого рода работ.

Все это позволяет утверждать, что диссертационное исследование Бербековой Марины Хасанбиевны содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в изучаемую проблему. Соискатель осуществил самостоятельное, оригинальное исследование темы, которая до этого была недостаточно изучена. Полученные научные результаты являются обоснованными и аргументированными. Результаты диссертации имеют научно-историческую и практическую ценность.

Диссертация Бербековой Марины Хасанбиевны соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история и требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. №842 (в

действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, главным научным сотрудником лаборатории историко-этнологических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук Шахрудином Айдиевичем Гапуровым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании лаборатории историко-этнологических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, протокол № от 28.11.2023 г.

Присутствовало на заседании 11 чел. Результаты голосования: "за" - 11 чел., "против" – нет, "воздержались" - нет.

Заведующий лабораторией
историко-этнологических
исследований Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки
Комплексный научно-исследовательский
институт им. Х.И. Ибрагимова
Российской академии наук,
кандидат исторических наук



Абдула Махмудович Бугаев

«28» ноября 2023 г.

Подпись заведующего лабораторией, к.и.н. А.М. Бугаева заверяю.

Начальник Общего отдела КНИИ РАН  А.И. Алдамова

Сведения об организации, предоставившей отзыв: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук.

Адрес: 364051, Российская Федерация, Чеченская Республика, г. Грозный, В. Алиева (Старопромысловское шоссе), 21 а, Тел. приемной и факс: 8-(8712)-22-26-28; Website: www.kniiran.ru; E-mail: kniiran@mail.ru.